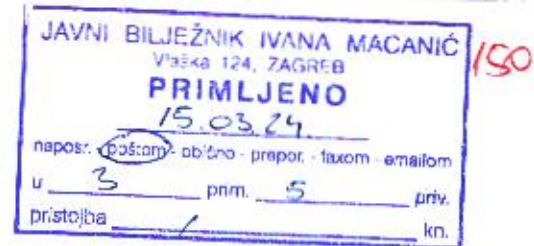


Odvjetnica Ivana Radeljak
Masarykova 13, Zagreb



Sudski predmet: Ovr-99607/2023
Javnobilježnički predmet: UPP/OS-Ovr-1423/2023

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
JAVNI BILJEŽNIK IVANA MACANIĆ
Zagreb, Vlaška 124

Ovrhovoditelj: KATLA CONSULTING d.o.o.,
Zagreb (Grad Zagreb), Strojarska cesta 20,
OIB: 98887296622

Ovršenik: BEBA STIL d.o.o.,
Zagreb (Grad Zagreb), Ulica Damira Tomljanovića - Gavrana 7,
OIB: 84740936788,
kojega zastupa punomoćnik Ivana Radeljak,
odvjetnica iz Zagreba, Masarykova 13

Radi: ovrhe (373.500,00 EUR)

PRIGOVOR

protiv Rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave,
Sudski predmet: Ovr-99607/2023, Javnobilježnički predmet: UPP/OS-Ovr-1423/2023,
od dana 04. ožujka 2024.g.

3x, izvornik punomoći (punomoć u spisu), prilog ovršenika

I/ Rješenjem ovrsi na temelju vjerodostojne isprave Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Javnog bilježnika Ivana Macanić, Zagreb, Vlaška 124, Sudski predmet: Ovr-99607/2023, Javnobilježnički predmet: UPP/OS-Ovr-1423/2023, od dana 04. ožujka 2024.g., (u daljnjem tekstu: „Rješenje o ovrsi“), naloženo je ovršeniku, društvu BEBA STIL d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Ulica Damira Tomljanovića - Gavrana 7, OIB: 84740936788, namiriti ovrhovoditelju KATLA CONSULTING d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Strojarska cesta 20, OIB: 98887296622, novčanu tražbinu u iznosu od ukupno 373.500,00 EUR, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje na:

- iznos od 124.500,00 EUR teku od dana 18. studenog 2023.g. do isplate, temeljem vjerodostojne isprave i to računa 9/1/2,
- iznos od 124.500,00 EUR teku od dana 18. studenog 2023.g. do isplate, temeljem vjerodostojne isprave i to računa 10/1/2,
- iznos od 124.500,00 EUR teku od dana 18. studenog 2023.g. do isplate, temeljem vjerodostojne isprave i to računa 11/1/2,

151

zajedno s troškovima postupka u iznosu od 825,00 EUR, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od donošenja Rješenja o ovrsi pa do isplate,

te je radi naplate navodne tražbine ovrhovoditelja sadržane u nalogu ovršeniku određena ovrha općenito na imovini.

Ovršenik je dana 12. ožujka 2024.g. putem e-komunikacije putem ovdje punomoćnika zaprimio Rješenje o ovrsi te protiv istog u zakonskom roku podnosi prigovor kojim isto pobija kao neosnovano u cijelosti, sukladno čl. 58. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22, 06/24, u daljnjem tekstu: „OZ“).

II/ Ovršenik u potpunosti osporava navodno dugovanje prema ovrhovoditelju, obzirom da ne postoje potraživanja ovrhovoditelja navedena u pobijanom Rješenju o ovrsi prema ovršeniku.

Slijedom navedenog, ovršenik ističe prigovor promašene aktivne i pasivne legitimacije.

Ovršenik predmetne vjerodostojne isprave (račun broj 9/1/2, od dana 16. studenog 2023.g., račun broj 10/1/2, od dana 16. studenog 2023.g., te račun broj 11/1/2, od dana 16. studenog 2023.g.) na kojima se temelji pobijano Rješenje o ovrsi, u cijelosti osporava, kako u pogledu njihove formalnopravne valjanosti kao vjerodostojnih isprava, tako i u pogledu njihovog sadržaja, osobito iznosa koji se u njima navode.

Sukladno čl. 31. st. 1. i st. 2. OZ-a:

„(1) Vjerodostojna isprava je, prema ovom Zakonu, račun, mjenica i ček s protestom i povratnim računima kad je to potrebno za zasnivanje tražbine, javna isprava, izvadak iz poslovnih knjiga, po zakonu ovjerovljena privatna isprava te isprava koja se po posebnim propisima smatra javnom ispravom. Računom se smatra i obračun kamata.

(2) Vjerodostojna isprava je podobna za ovrhu ako su u njoj naznačeni vjerovnik i dužnik te predmet, vrsta, opseg i vrijeme ispunjenja novčane obveze.“

Vjerodostojne isprave (račun broj 9/1/2, od dana 16. studenog 2023.g., račun broj 10/1/2, od dana 16. studenog 2023.g., te račun broj 11/1/2, od dana 16. studenog 2023.g.) na kojima se temelji pobijano Rješenje o ovrsi, nisu podobne za ovrhu jer u njima nije naveden niti predmet, niti vrsta, niti opseg ispunjenja novčane obveze.

Ovrhovoditelj za ovršenika nije izvršio nikakve „usluge – obeštećenje po članku 6.3. Ugovora o poslovnoj suradnji i savjetovanju“, kako je to navedeno u predmetnim računima pod stavkom „naziv robe/usluge, niti je za isto ovlašten ispostaviti račun.

III/ Nadalje, ovršenik ističe da predmetne vjerodostojne isprave (račun broj 9/1/2, od dana 16. studenog 2023.g., račun broj 10/1/2, od dana 16. studenog 2023.g., te račun broj 11/1/2, od dana 16. studenog 2023.g.) na kojima se temelji pobijano Rješenje o ovrsi, ovršenik nije zaprimio niti knjižio u svojim poslovnim knjigama, a niti je na temelju njih koristio pravo na odbitak pretporeza, dapače, na istima je navedena potpuno pogrešna poslovna adresa, koja nije poslovna adresa ovršenika.

Stoga ovršenik predlaže naslovnom Sudu koji će rješavati po ovome prigovoru protiv Rješenja o ovrsi po službenoj dužnosti zatražiti od Ministarstva financija, Porezne uprave podatak o tome je li ovršenik koristio pravo na odbitak pretporeza za tražbine iz pobijanog Rješenja o ovrsi, sukladno čl. 221.b st. 1., st. 2. i st. 3. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, u daljnjem tekstu: „ZPP“), koji propisuje:

„Ako tužitelj dokaže da je tuženik za tražbinu koju je tužitelj utužio na temelju vjerodostojne isprave koristio pravo na odbitak pretporeza, smatrat će se da tražbina postoji, osim ako tuženik ne dokaže protivno.

Sud može po službenoj dužnosti zatražiti od Ministarstva financija, Porezne uprave podatak o tome je li tuženik koristio pravo na odbitak pretporeza za tražbine iz stavka 1. ovoga članka samo ako one po pojedinačnom računu prelaze vrijednost od 1320,00 eura.

Ministarstvo financija, Porezna uprava dužna je podatak iz stavka 2. ovoga članka dostaviti sudu u roku od 60 dana od dana zaprimanja zahtjeva.“

Dokaz: - pribava podataka od Ministarstva financija, Porezne uprave o tome je li ovršenik koristio pravo na odbitak pretporeza za tražbine iz Rješenja o ovrsi (račun broj 9/1/2, od dana 16. studenog 2023.g., račun broj 10/1/2, od dana 16. studenog 2023.g., te račun broj 11/1/2, od dana 16. studenog 2023.g.), po službenoj dužnosti

IV/ U prijedlogu za ovrhu je navedeno da se predmetni računi na kojima se pobijano Rješenje o ovrsi temelji odnose na „naknadu iz članka 6.3. Ugovora o poslovnoj suradnji“, koju naknadu ovršenik u cijelosti osporava.

Ovršenik napominje da je predmetni Ugovor o poslovnoj suradnji i savjetovanju sklopljen dana 26. siječnja 2022.g. između ovršenika i društva TR VOG-ELI FASHION, Srbija, te je isti prenesen na ovrhovoditelja Ugovorom o prijenosu ugovora, od dana 15. kolovoza 2022.g. (u daljnjem tekstu: „Ugovor o poslovnoj suradnji i savjetovanju“).

Dokaz: - Ugovor o poslovnoj suradnji i savjetovanju između ovršenika i društva TR VOG-ELI FASHION, od dana 26. siječnja 2022.g.
- Ugovor o prijenosu ugovora između ovršenika i ovrhovoditelja, od dana 15. kolovoza 2022.g.

Ugovorom o poslovnoj suradnji i savjetovanju u čl. 6.3., na koji se ovrhovoditelj poziva u vjerodostojnim ispravama na kojima temelji pobijano Rješenje o ovrsi, propisano je da izvršitelj može izjaviti da otkazuje Ugovor u slučaju da naručitelj zakasni s plaćanjem 2 (dva) ili više uzastopnih računa za usluge ili u slučaju predlaganja stečajnog postupka, predstečajnog postupka, postupka likvidacije ili iniciranja drugog postupka sa svrhom prestanka društva naručitelja, te da u tom slučaju izvršitelj ima pravo na obeštećenje u iznosu koji odgovara zbroju ugovorenih naknada iz čl. 5. toga Ugovora, uvećanih za PDV, koje dospijevaju u razdoblju od datuma otkaza do datuma redovnog isteka toga Ugovora, a koji iznos dospijeva datumom otkaza.

Ovršenik napominje da u konkretnom slučaju nisu nastupili razlozi za otkaz iz čl. 6.3. Ugovora o poslovnoj suradnji i savjetovanju, pa time niti razlozi za primjenu naknade iz istoga članka Ugovora o poslovnoj suradnji i savjetovanju, koju očito ovrhovoditelj neosnovano potražuje pobijanim Rješenjem o ovrsi i vjerodostojnim ispravama na kojima se pobijano Rješenje o ovrsi temelji.

Ovršenik napominje da ne postoje nikakva nepodmirena dugovanja prema ovrhovoditelju, pa tako niti s osnove Ugovora o poslovnoj suradnji i savjetovanju.

Ovrhovoditelj napominje da predmetna naknada ugovorena u čl. 6.3. Ugovora o poslovnoj suradnji i savjetovanju u suštini predstavlja ugovornu kaznu za neispunjenje novčanih obveza, koja je nezakonita sukladno čl. 350. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22, 155/23, u daljnjem tekstu: „ZOO“), koji propisuje:

„(1) Vjerovnik i dužnik mogu ugovoriti da će dužnik platiti vjerovniku određeni novčani iznos ili pribaviti neku drugu materijalnu korist ako ne ispuni svoju obvezu ili ako zakasni s njezinim ispunjenjem ili ako je neuredno ispuni.

(2) Ako što drugo ne proizlazi iz ugovora, smatra se da je kazna ugovorena za slučaj da dužnik kasni s ispunjenjem.

(3) Ugovorna kazna ne može biti ugovorena za novčane obveze.“

Prema tome, i sama odredba čl. 6.3. Ugovora o poslovnoj suradnji i savjetovanju, kao i naknada koju ovrhovoditelj neosnovano potražuje pobijanim Rješenjem o ovrsi i vjerodostojnim ispravama na kojima se pobijano Rješenje o ovrsi temelji, je nezakonita.

Navedena odredba ujedno je u suprotnosti s načelom jednake vrijednosti uzajamnih činidaba iz čl. 7. st. 1. ZOO-a, koji propisuje:

„Pri sklapanju naplatnih pravnih poslova sudionici polaze od načela jednake vrijednosti uzajamnih činidaba.“

Nadalje, navedeno postupanje ovrhovoditelja ujedno je suprotno načelu dužnosti suradnje iz čl. 5. ZOO-a, koji propisuje:

„Sudionici obveznih odnosa dužni su surađivati radi potpunog i urednog ispunjenja obveza i ostvarivanja prava u tim odnosima.“

Tim više što su ovrhovoditelj i ovršenik i ranije sporazumno uredili svoje odnose, sklapanjem Sporazuma o međusobnim pravima i obvezama u svezi Ugovora o poslovnoj suradnji i savjetovanju, od dana 16. svibnja 2023.g.

Dokaz: - Sporazum o međusobnim pravima i obvezama u svezi Ugovora o poslovnoj suradnji i savjetovanju, od dana 16. svibnja 2023.g.

Nadalje, ovrhovoditelj je očito ispostavio predmetne račune na kojima temelji pobijano Rješenje o prije nego što je ovršenik uopće zaprimio otkaz Ugovora o poslovnoj suradnji i savjetovanju.

Nadalje, ovršenik je po saznanju za otkaz Ugovora o poslovnoj suradnji i savjetovanju više puta molio ovrhovoditelja da predmetni otkaz stavi izvan snage, te je u međuvremenu podmirio račun ovrhovoditelja u iznosu od 8.000,00 EUR, međutim ovrhovoditelj je protiv ovršenika podnio na naplatu 3 zadužnice za ukupan iznos od 201.875,00 EUR, radi čega je ovršenik protiv ovrhovoditelja vodio postupak radi proglašenja nedopuštenim prijenosa i pljenidbe pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu, posl. broj Ovr-2252/2023, te radi čega je ovršenik protiv ovrhovoditelja podnio tužbu radi proglašenja nedopuštenim pljenidbe i prijenosa pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, posl. broj P-255/2024.

Dokaz:

- Rješenje i Zaključak Općinskog suda u Novom Zagrebu, posl. broj Ovr-2252/2023, od dana 10. siječnja 2024.g.
- uvid u spis, priklop i pribava isprava iz spisa Općinskog suda u Novom Zagrebu, posl. broj Ovr-2252/2023
- tužba ovdje ovršenika protiv ovdje ovrhovoditelja, pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, posl. broj P-255/2024
- uvid u spis, priklop i pribava isprava iz spisa Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. broj P-255/2024

V/ Slijedom navedenog, jasno je da je potraživanje ovrhovoditelja temeljem Rješenja o ovrsi, kao i vjerodostojnih isprava na kojima se pobijano Rješenje o ovrsi temelji, u cijelosti neosnovano.

Stoga ovršenik predlaže naslovnom javnom bilježniku spis uputiti mjesno i stvarno nadležnom sudu, a predmetno pobijano Rješenje o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Javnog bilježnika Ivana Macanić, Zagreb, Vlaška 124, Sudski predmet: Ovr-99607/2023, Javnobilježnički predmet: UPP/OS-Ovr-1423/2023, od dana 04. ožujka 2024.g., staviti izvan snage, te postupak nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnoga naloga, a po provedenom dokaznom postupku donijeti presudu kojim se u cijelosti ukida platni nalog sadržan u Rješenju o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Javnog bilježnika Ivana Macanić, Zagreb, Vlaška 124, Sudski predmet: Ovr-99607/2023, Javnobilježnički predmet: UPP/OS-Ovr-1423/2023, od dana 04. ožujka 2024.g., te naložiti ovrhovoditelju nadoknaditi ovršeniku trošak prouzročen vođenjem ovoga postupka, zajedno sa zakonskom zateznom kamatom od dana presuđenja do isplate.

Ovršenik potražuje trošak sukladno Tbr. 11.1. u vezi s Tbr. 7.1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika – Narodne novine 138/23):

- prigovor protiv Rješenja o ovrsi - 2809 bod	= 5.618,00 EUR
- PDV 25%	= 1.404,50 EUR
Ukupno:	= 7.022,50 EUR

+ sudska pristojba za prigovor protiv Rješenja o ovrsi po određenju Suda

U Zagrebu, 13. ožujka 2024.g.

BEBA STIL d.o.o,
koje zastupa:

ODVJETNICA
IVANA RADELJAK
Zagreb, Masarykova 13

PUNOMOĆ

POSREDOVAČKA
POSREDOVANICA
IVANA RADELJAK
Zagreb, Masarykova 13,

Ovlašćujem(o) Ivanu Radeljaka, odvjetnicu iz Zagreba, Masarykova 13, da me (nas) zastupa u:
građanskom, parničnom, izvanparničnom, ovršnom, zemljišnoknjižnom, kaznenom postupku,
postupku pred Trgovačkim sudom, u postupku pred tijelima državne uprave i/ili drugom postupku
koji se vodi kod

Općinski građanski sud u Zagrebu – Javni bilježnik Ivana Macanić

na prijedlog/tužbu/zahtjev/optužnicu
KATLA CONSULTING d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Strojarska cesta 20, OIB: 98887296622

protiv
BEBA STIL d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Ulica Damira Tomljanovića - Gavrana 7,
OIB: 84740936788

radi
ovrhe

pod poslovnim brojem
Ovr-99607/2023, UPP-OS-Ovr-1423-23

Ovlašćujem(o) ju da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda
i kod svih drugih državnih tijela te da zbog zaštite i ostvarenja mojih (naših) na zakonu osnovanih
prava i interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva, a
naročito da podnosi tužbe i ostale podneske, da sklapa nagodbe, da daje nasljedne izjave te da prima
novac i novčane vrijednosti i o tome izdaje potvrde.

Pristajem(o) da ju zamjenjuje
Ana Burnać, odv. vježbenica
Vida Balja Veselinović, odv. vježbenica

U Zagrebu, 19. siječnja 2024.g.

BEBA STIL d.o.o.
Zagreb
BEBA STIL d.o.o.
direktor g. Marco Ferruzzi Balbi

BEBA STIL d.o.o., Hrvatska, Zagreb, Ulica Damira Tomljanovića Gavrana 7, MBS: 080745237, OIB: 84740936788, kao Naručitelj s jedne strane (dalje: „Naručitelj“)

i

TR VOG-ELI FASHION, Srbija, Jagodina, Kneza Milete 53, PIB: 109856233, matični broj: 64474529, kao Izvršitelj s druge strane (dalje: „Izvršitelj“)

Naručitelj i Izvršitelj dalje zajedno „Ugovorne strane“

zaključili su dana 26. siječnja 2022.g. u Zagrebu sljedeći

UGOVOR O POSLOVNOJ SURADNJI I SAVJETOVANJU

Uvodne odredbe

Članak 1.

Uvodno Ugovorne strane suglasno utvrđuju:

Da Naručitelj predstavlja trgovačko društvo koje se isključivo bavi djelatnošću trgovine dječjom odjećom talijanskog branda „IDEXE“ u maloprodajnim trgovinama na području Republike Hrvatske i to:

- Importanne Galleria (Zagreb)
- Arena Centar Zagreb (Zagreb)
- Đakovo
- Zapadni trgovački centar (Rijeka)
- City Life Centar (Šibenik)
- City Park Zadar (Zadar)
- Trgovački centar Kaštela (Kaštel Sućurac)
- City Center One Split (Split)
- Mall of Split (Split)
- Trgovački centar Mercedes (Makarska)
- Trgovački centar DOC (Dubrovnik).

Da je Naručitelj povezano društvo MAULI S.p.A., Revello (CN), Via Envie 46, koje je vlasnik branda „IDEXE“, i koje dobavlja trgovačku robu Naručitelju, te putem većinskog člana društva Naručitelja, upravlja poslovnim i financijskim procesima i politikama društva Naručitelja, uključivo i određivanje prodajne i kupovne cijene robe (uključivo i za vrijeme akcija, sniženja i sl.), određivanje količine prodajne robe itd.

Da Naručitelj ima poslovni interes i potrebu za poslovnim savjetovanjem od strane Izvršitelja, u vezi poslovnih procesa i upravljanjem trgovinama Naručitelja u svrhu optimizacije poslovanja Naručitelja, a imajući u vidu kapacitete i prethodno iskustvo

Izvršitelja na relevantnom tržištu, pa da stoga Ugovorne strane zaključuju predmetni Ugovor o poslovnoj suradnji i savjetovanju (dalje: „Ugovor“).

Predmet Ugovora

Članak 2.

2.1. Ugovorne strane suglasno utvrđuju da Naručitelj da ima potrebu za kontinuiranim poslovnim savjetovanjem u vezi s poslovnim procesima i ostalim upravljanjem Naručitelja na području Republike Hrvatske, kao i za poslovnim savjetovanjem u vezi s poslovnim procesima i ostalim upravljanjem u poslovnica (trgovinama) navedenim u stavku 1. članka 1. ovog Ugovora i poslovnica (trgovinama) koje će u budućnosti otvoriti na području Republike Hrvatske. Ugovorne strane suglasno utvrđuju da će Izvršitelj Naručitelju pružati sljedeće usluge:

- praćenje cjelokupnog poslovanja društva Naručitelja i savjetovanje uprave društva Naručitelja, što obuhvaća strateško i komercijalno savjetovanje;
- savjetovanje uprave društva Naručitelja vezano za tehnička pitanja u administraciji i upravljanju;
- savjetovanje vezano za kadrovska pitanja;
- savjetovanje u vezi smanjenja troškova u operativnom dijelu;
- savjetovanje i pomoć u vezi s planiranjem, organizacijom, povećanjem učinkovitosti, kontrolom i upravljanjem informacijama u poslovanju Naručitelja,
- savjetovanje u vezi marketinga;
- savjetovanje u vezi organizacije rada;
- ostalo savjetovanje u vezi s poslovanjem Naručitelja koje se pokaže potrebnim tijekom trajanja ovoga Ugovora sukladno zahtjevima Naručitelja, a koje spadaju pod kompetencije Izvršitelja,

(dalje: „Usluge“).

2.2. Izvršitelj se obvezuje Usluge obavljati sukladno pravilima struke, savjesno i profesionalno, po svojem najboljem znanju i uz potpuno zalaganje, čuvajući ugled Naručitelja.

2.3. Izvršitelj će Usluge obavljati usmeno, na sastancima ili putem video-poziva s članovima uprave ili radnicima Naručitelja, prema dogovoru i zahtjevu Naručitelja, na sastancima ili putem video-poziva s poslovnim partnerima ili potencijalnim poslovnim partnerima Naručitelja, e-mailom i telefonom. Ugovorne strane su suglasne da se sastanci s članovima uprave ili radnicima Naručitelja ograničavaju na do 2 (dva) puta mjesečno, s time da će Naručitelj te sastanke zakazati najmanje 10 (deset) kalendarskih dana prije njihovog održavanja upućivanjem poziva na e-mail Izvršitelja. Ugovorne strane su suglasne da će Izvršitelj dati pisano izvješće ako to zahtijeva Naručitelj (jednom mjesečno), uz primjereni rok za ispunjenje.

2.4. Izvršitelj ne snosi nikakvu odgovornost u vezi s odlukama Naručitelja niti odgovara za štetu ukoliko Naručitelj ne postupi u skladu sa stručnim savjetima Izvršitelja.

Prava i obveze ugovornih strana

Članak 3.

3.1. U svrhu izvršenja ovog Ugovora, Naručitelj će omogućiti nesmetan pristup i staviti na raspolaganje Izvršitelju sve podatke i poslovnu dokumentaciju Naručitelja, što uključuje i elektronske pohrane podataka, pružiti mu sve informacije o internim poslovnim odnosima koje Izvršitelj zatraži, omogućiti Izvršitelju komunikaciju s radnim kadrom Naručitelja unutar radnog vremena Naručitelja, te Izvršitelju omogućiti nesmetan pristup poslovnim prostorijama Naručitelja, a suprotno postupanje će se smatrati kršenjem Ugovora od strane Naručitelja, što predstavlja razlog za otkaz zbog krivnje Naručitelja, uz uvjet da je Izvršitelj prethodno pisanim putem (najmanje e-mailom) pozvao Naručitelja na ispunjenje gore navedene obveze nesmetanog pristupa i stavljanja na raspolaganje poslovne dokumentacije i drugih informacija koje Izvršitelj zatraži u roku koji Izvršitelj odredi.

3.2. Radi kvalitetnog izvršenja Usluga, Izvršitelj obvezuje staviti na raspolaganje Naručitelju 1 (jednog) izvršitelja (savjetnika), ukupno do 40 (četrdeset) radnih sati mjesečno. U slučaju bilo kakvog spora vezano za broj izvršenih radnih sati Izvršitelja, Naručitelj je suglasan da će se kao mjerodavna i obvezujuća uzeti tablica radnih sati sastavljena od strane Izvršitelja.

3.3. Izvan razdoblja stavljanja na raspolaganje sukladno stavku 2. ovoga članka, Izvršitelj se obvezuje za čitavo vrijeme trajanja ovoga Ugovora staviti na raspolaganje Naručitelju jednog izvršitelja (savjetnika) putem telefona i e-maila. Naručitelj može izvršitelju dodijeliti poseban mobitel i posebnu e-mail adresu, a u tom slučaju, Izvršitelj se obvezuje koristiti navedeni mobitel i e-mail adresu isključivo za potrebe izvršenja ovoga Ugovora.

Članak 4.

4.1. Naručitelj i Izvršitelj će u ispunjavanju prava i obveza preuzetih ovim Ugovorom postupati savjesno, s pažnjom dobrog gospodarstvenika, kao i u svakom trenutku čuvati i štiti interese druge ugovorne strane.

4.2. Svaka strana prema drugoj jamči i daje izjave jamstva da, u mjeri u kojoj je to primjenjivo:

- da je pravni subjekt osnovan sukladno primjenjivim zakonima, kao i da ima sva prava i ovlasti za zaključenje ovog Ugovora i ispunjenje obveza iz ovog Ugovora te sukladno uvjetima koji su ovdje predviđeni;
- da će bilo koje pravo i obveza sukladno ovom Ugovoru u korist ili obvezujuće za određenu ugovornu stranu biti poduzeto i ispunjeno s dužnom pažnjom urednog gospodarstvenika sukladno odredbama ovog Ugovora;
- potpisnici ovog Ugovora u ime svake od ugovornih strana su ovlašteni potpisati i izvršiti ovaj Ugovor u ime odnosne ugovorne strane;
- da bilo koje od jamstava i jamstvenih izjava, te drugih izjava i podataka navedenih gore i/ili bilo gdje u ovom Ugovoru jesu točna, potpuna, te nisu u bilo kojem pogledu zavaravajuća;
- da u odnosu na svaku ugovornu stranu ispunjenje obveza iz ovog Ugovora neće rezultirati u kršenju ili predstavljati kršenje sukladno zakonskim odredbama, propisima, internim propisima ili aktima te ugovorne strane, ugovorima ili drugim ugovornim ograničenjima koja istu obvezuju;

159

- ovaj Ugovor predstavlja pravno valjanu i obvezujuću obvezu ugovorne strane i izvršivu u odnosu na istu sukladno ovdje navedenim uvjetima.

Naknada

Članak 5.

5.1. Ugovorne strane suglasno ugovaraju naknadu za Usluge u ukupnom godišnjem iznosu od 99.600,00 EUR (devedeset devet tisuća i šesto eura), (u razdoblju primjene hrvatske kune u kunskoj protuvrijednosti prema srednjem tečaju Hrvatske narodne banke na dan izdavanja računa), uvećano za pripadajući porez na dodanu vrijednost (ako se primjenjuje). Ugovorne strane suglasno ugovaraju da se ugovorena godišnja naknada u slučaju otvaranja novih poslovnica (trgovina) na području Republike Hrvatske (poslovnica koje nisu navedene u članku 1. stavku 1. ovoga Ugovora) uvećava za 9.000,00 EUR (devet tisuća eura) godišnje, (u razdoblju primjene hrvatske kune u kunskoj protuvrijednosti prema srednjem tečaju Hrvatske narodne banke na dan izdavanja računa), uvećano za pripadajući porez na dodanu vrijednost (ako se primjenjuje), za svaku novotvorenu poslovnicu (trgovinu), počevši od godine u kojoj su započeli pregovori oko otvaranja nove poslovnice (trgovine). Početni popis poslovnica (trgovina) je naveden u članku 1. stavku 1. ovoga Ugovora, a svaka nova poslovnica (trgovina) u odnosu na taj početni popis smatrat će se novootvorenom poslovnicom (trgovinom).

5.2. Ugovorena godišnja naknada će se obračunavati u razdobljima prema odluci Izvršitelja i to: ili mjesečno u 12 jednakih obroka ili kvartalno u 4 jednaka obroka, ili godišnje (u razdoblju primjene hrvatske kune u kunskoj protuvrijednosti prema srednjem tečaju Hrvatske narodne banke na dan izdavanja računa), uvećano za pripadajući porez na dodanu vrijednost (ako se primjenjuje).

5.3. Ugovorne strane suglasno ugovaraju datum dospeljeća ugovorene naknade iz i to 8 (osam) kalendarskih dana od dana izdavanja računa.

5.4. Naručitelj se obvezuje o dospeljeću platiti Izvršitelju ugovorenu naknadu prema ispostavljenim računima na račun Izvršitelja naveden na računu.

5.5. Ugovorena naknada ne obuhvaća putne troškove za putovanja Izvršitelja u poslovnice (trgovine) Naručitelja i poslovne sastanke unutar Republike Hrvatske i u inozemstvu. Ugovorne strane suglasno utvrđuju da će Izvršitelj imati pravo na putne troškove, sve sukladno ispostavljenom računu od strane Izvršitelja.

Trajanje i prestanak ugovora

Članak 6.

6.1. Ugovorne strane su suglasne da se ovaj Ugovor sklapa na određeno vrijeme od 5 (pet) godina, a ugovoreno razdoblje na koje je Ugovor sklopljen se računa od datuma ispostavljanja prvoga računa Naručitelju od strane Izvršitelja.

6.2. Ovaj Ugovor će se automatski produžiti na dodatnih 5 (pet) godina, ako jedna strana ne dostavi drugoj obavijest u kojoj se navodi da ne želi produžiti ovaj Ugovor za iduće razdoblje, a koja obavijest mora biti poslana najmanje 6 (šest) mjeseci prije isteka ovog Ugovora sukladno st. 1. ovog članka.

6.3. U slučaju da Naručitelj zakasni sa plaćanjem 2 (dva) ili više uzastopnih računa za Usluge ili u slučaju predlaganja stečajnog postupka, predstečajnog postupka, postupka likvidacije ili

iniciranja drugog postupka sa svrhom prestanka društva Naručitelja, Izvršitelj može izjaviti da otkazuje ovaj Ugovor, u kojem slučaju Ugovorne strane suglasno ugovaraju da će Naručitelj platiti Izvršitelju na ime obeštećenja iznos koji odgovara zbroju ugovorenih naknada iz članka 5. ovog Ugovora, uvećanih za PDV, koje dospijevaju u razdoblju od datuma otkaza do datuma redovnog isteka ovog Ugovora, a koji iznos dospijeva datumom otkaza. U slučaju da bilo koja strana jednostrano otkáže ili raskine ovaj Ugovor izvan razloga koji su predviđeni ovim Ugovorom, strana koja otkazuje ili raskida dužna je platiti drugoj na ime obeštećenja iznos koji odgovara zbroju ugovorenih naknada iz članka 5. ovog Ugovora, uvećanih za PDV, koje dospijevaju u razdoblju od datuma otkaza / raskida do datuma redovnog isteka ovog Ugovora, a koji iznos dospijeva datumom otkaza / raskida.

6.4. Ugovorne strane suglasno utvrđuju da ovaj Ugovor mogu raskinuti u bilo koje doba međusobnim sporazumom o raskidu.

6.5. Na zahtjev Izvršitelja, Naručitelj će istome predati sredstva osiguranja u svrhu osiguranja naplate potraživanja iz ovog Ugovora. U slučaju iskorištavanja istih, Naručitelj će predati Izvršitelju dodatna sredstva osiguranja kako bi isti svakodobno bio adekvatno osiguran za potraživanja iz ovog Ugovora. Sva tako izdana sredstva osiguranja Izvršitelj se obvezuje vratiti Naručitelju po prestanku ovog Ugovora pod uvjetom da su prethodno podmirena potraživanja Izvršitelja.

Završne odredbe

Članak 7.

7.1. Izvršitelj ima u svakom trenutku pravo prenijeti prava i obveze iz ovoga Ugovora na treću osobu, pri čemu se sva prava i obveze, neovisno o prethodno navedenom, prenose na pravne sljednike Izvršitelja. Po obavijesti o takvom prijenosu Izvršitelj izlazi sa svim pravima i obvezama iz ugovornog odnosa s Naručiteljem. Nadalje, Izvršitelj je ovlašten ustupiti, odnosno cedirati prava iz ovoga Ugovora trećoj osobi.

7.2. Svu komunikaciju vezano za ovaj Ugovor koju će Ugovorne strane vršiti u pisanom obliku vršit će se na adrese navedene u zaglavlju ovoga Ugovora, ili na neku drugu adresu koju je Ugovorna strana za slanje takvih obavijesti pisanim putem prethodno navela drugoj Ugovornoj strani („Adresa“). Za slučaj nemogućnosti dostave na tu Adresu ili u slučaju odbijanja primitka, dostava se smatra izvršenom danom predaje pošti takvoga pismena na adresu Ugovorne strane iz ovoga članka (preporučenom poštom s povratnicom), neovisno o primitku.

7.3. Ugovorne strane su suglasne da će svaki eventualni spor u vezi ovoga Ugovora rješavati u duhu uzajamnog razumijevanja i suradnje, a u slučaju nemogućnosti takvog rješenja, ugovara se nadležnost stvarno nadležnog suda u Zagrebu. Na ovaj Ugovor primjenjuje se hrvatsko pravo.

7.4. Ugovorne strane su suglasne da sve eventualne izmjene ovog Ugovora moraju biti sklopljene u pisanom obliku, u istom obliku kao i ovaj Ugovor te moraju biti potpisane od strane svih Ugovornih strana.

7.5. Potpisom ovoga Ugovora Ugovorne strane potvrđuju da su ga pročitale i razumjele, te da, s obzirom da on predstavlja njihovu pravu i ozbiljnu volju, prihvaćaju sva prava i obveze koje iz njega proizlaze.

7.6. Ovaj Ugovor stupa na snagu danom potpisa, dok se razdoblje trajanja računa na način kako je utvrđeno člankom 6. stavka 1. ovog Ugovora.

164

7.7. Ovaj Ugovor je sačinjen na hrvatskom jeziku i preveden na engleski jezik. Ugovorne strane su suglasne da će u slučaju spora biti mjerodavan hrvatski tekst.

7.8. Ovaj Ugovor sastavljen je u 2 (dva) istovjetna primjerka, od kojih 1 (jedan) primjerak za potrebe Naručiitelja i 1 (jedan) primjerak za potrebe Izvršitelja.

Naručiitelj

BEBA STIL d.o.o.
Zagreb

Izvršitelj

Dragana Jovanović pr
TRGOVINSKA RADNJA
VOG-ELI FASHION
ZAGREB

BEBA STIL d.o.o., Hrvatska, Zagreb, Ulica Damira Tomljanovića Gavrana 7, MBS: 080745237, OIB: 84740936788, kao Naručitelj (dalje: „Naručitelj“)

TR VOG-ELI FASHION, Srbija, Jagodina, Kneza Milete 53, PIB: 109856233, matični broj: 64474529, kao Izvršitelj/Prenositelj (dalje: „Izvršitelj/Prenositelj“)

KATLA CONSULTING d.o.o., Hrvatska, Zagreb, Strojarska cesta 20, MBS: 081455348, OIB: 98887296622, kao Primatelj ugovora/Novi Izvršitelj (dalje: „Primatelj ugovora/Novi Izvršitelj“)

u Zagrebu 15. kolovoza 2022., zajedno kao ugovorne strane (daljnje u tekstu: Ugovorne strane), sklopili su sljedeći

UGOVOR O PRIJENOSU UGOVORA

Članak 1.

- 1.1. Ugovorne strane suglasno utvrđuju da je između Naručitelja i Izvršitelja/Prenositelja dana 26. siječnja 2022.g. zaključen Ugovor o poslovnoj suradnji i savjetovanju (dalje: „Ugovor“) temeljem kojeg su Naručitelj i Izvršitelj/Prenositelj dogovorili međusobne uvjete suradnje u svezi pružanja Usluga od strane Izvršitelja za Naručitelja, a sve sukladno uvjetima Ugovora.
- 1.2. Dalje ugovorne strane suglasno utvrđuju da je odredbom čl. 7.1. Ugovora predviđeno da je Izvršitelj/Prenositelj ovlašten prenijeti prava i obveze iz Ugovora na treću osobu temeljem čega bi Izvršitelj/Prenositelj istupio iz pravnog odnosa a novi Izvršitelj stupio u pravnu poziciju Izvršitelja iz Ugovora.

Članak 2.

- 2.1. Ugovorne strane suglasno utvrđuju da potpisom ovog ugovora, Izvršitelj/Prenositelj prenosi, a Primatelj ugovora/Novi Izvršitelj prima predmetni Ugovor tj. Ugovor o poslovnoj suradnji i savjetovanju od 26. siječnja 2022.g. te stupa u poziciju izvršitelja/Novog Izvršitelja sa svim pravima i obvezama koje proizlaze iz Ugovora o poslovnoj suradnji i savjetovanju od 26. siječnja 2022.g. sukladno odredbi čl. 127. ZOO-a.

Članak 3.

- 3.1. Preneseni Ugovor o poslovnoj suradnji i savjetovanju od 26. siječnja 2022.g. čini sastavni dio ovog Ugovora i njegov prilog.

Članak 4.

- 4.1. Ugovorne strane suglasno utvrđuju da potpisom ovog ugovora izjavljuju suglasnost u pogledu prijenosa Ugovora o poslovnoj suradnji i savjetovanju od 26. siječnja 2022.g. sklopljenog između Naručitelja i Izvršitelja/Prenositelja.

Članak 5.

- 5.1. Sve eventualne nesporazume koji bi mogli proizaći iz ovog ugovora stranke će riješiti mirnim putem, a ukoliko u tome ne uspiju, ugovaraju nadležnost stvarno nadležnog suda u Zagrebu.
- 5.2. U slučaju da se neka odredba ovog ugovora u bilo kojem trenutku pokaže nevaljanom, bez učinka ili neprovedivom, to ne dira u valjanost i pravne učinke ostalih odredaba ovog ugovora. Za takav slučaj strane ugovaraju da će nevaljana, neprovediva odnosno odredba bez pravnog učinka biti zamijenjena valjanom, provedivom odnosno odredbom koja ima pravni učinak, a koja je najbliža gospodarskom sadržaju nevaljane, neprovedive odnosno odredbe bez učinka.
- 5.3. Obavijesti sukladno ovom Ugovoru dostavljaju se na adresu iz ovog ugovora, odnosno drugu adresu o kojoj je jedna strana prethodno obavijestila drugu stranu. Za slučaj nemogućnosti dostave na tu adresu ili u slučaju odbijanja primitka, dostava se smatra izvršenom danom predaje pošti takve obavijesti na adresu iz ovog stavka (preporučenom pošiljkom sa dostavnicom).
- 5.4. Ovaj Ugovor je sastavljen u 3 (tri) istovjetna primjerka, od čega po 1 (jedan) za svaku od ugovornih strana.
- 5.5. Stranke svojim potpisima na ovom ugovoru izjavljuju da su isti pročitali i razumjeli te da ga niti jedna stranka neće pobijati zbog zablude ili bilo kojeg drugog razloga.
- 5.6. Strane su pročitale ovaj ugovor te izjavljuju da ona odgovara njihovoj pravoj i slobodnoj volji te ju u znak prihvata i suglasnosti potpisuju po ovlaštenim osobama.

Naručitelj

BÉBA STIL d.o.o.
Zagreb

Preporučena Jovanović pr
TRGOVINSKA RADNJA

VOG-ELI FASHION
ZAGREB

Primalac
KATLA CONSULTING d.o.o.
Zagreb, Strojarska cesta 20
OIB: 98887296622



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
Novi Zagreb – Istok, Turinina 3

Poslovni broj: 12 Ovr-2252/2023-12

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E
I
Z A K L J U Č A K

Općinski sud u Novom Zagrebu po Borisu Ljubiću, na temelju prijedloga sudskog savjetnika Luke Bućana, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja KATLA CONSULTING d.o.o., OIB: 98887296622, Zagreb, Strojarska cesta 20, protiv ovršenika BEBA STIL d.o.o., OIB: 84740936788, Zagreb, Damira Tomljanovića – Gavrana 7, zastupanog po pun. Igoru Zekiću, odvjetniku u Zagrebu, radi pravnih sredstava ovršenika u postupku izravne naplate, 10. siječnja 2024.

r i j e š i o j e

I. Odbija se kao neosnovan prijedlog ovršenika od 18. prosinca 2023. za proglašenjem nedopuštenim prijenosa i pljenidbe na temelju zahtjeva za izravnu naplatu ovrhovoditelja od 12. prosinca 2023., izvan razloga iz čl. 50. st. 1. toč. 7., 10. i 11. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20 i 114/22, dalje: OZ).

II. Odbija se kao neosnovan prijedlog ovršenika za odgodom prijenosa zaplijenjenih sredstava od 18. prosinca 2023.

z a k l j u č i o j e

Upućuje se ovršenik u roku 15 dana od dana primitka ovog zaključka pokrenuti parnicu radi proglašenja pljenidbe i prijenosa sredstava u postupku izravne naplate na temelju zahtjeva za izravnu naplatu ovrhovoditelja od 12. prosinca 2023., iz razloga iz čl. 50. st. 1. toč. 7., 10. i 11. Ovršnog zakona.

Obrazloženje

1. Ovršenik je podneskom od 18. prosinca 2023. podnio prijedlog za proglašenje pljenidbe i prijenosa nedopuštenim, navodeći kako je 26. siječnja 2022. godine kao Naručitelj sklopio Ugovor o poslovnoj suradnji i savjetovanju sa društvom TR VOG-ELI FASHION, Srbija, Jagodina, Kneza Milete 53, PIB: 109856233, kao izvršiteljem, pa da ovrhovoditelj nije ovlašten tražiti ovrhu, odnosno nije aktivno

legitimiran na traženje ispunjenja. Ističe da je taj ugovor prenesen na ovrhovoditelja i to putem zaključenja Ugovora o prijenosu ugovora koji je zaključen dana 15. kolovoza 2022g. između ovršenika kao Naručitelja, društva TR VOG-ELI FASHION d.o.o. kao Izvršitelja/Prenositelja te ovrhovoditelja kao Primatelja ugovora/Novog izvršitelja, prenesen na ovrhovoditelja kao Novog izvršitelja te je ovrhovoditelj / Novi izvršitelj stupio u poziciju izvršitelja / Novog izvršitelja iz Ugovora o poslovnoj suradnji i savjetovanju, dok je društvo TR VOG-ELI FASHION d.o.o. kao Izvršitelj/Prenositelj istupio iz ugovornog odnosa, a sve počevši od datuma zaključenja Ugovora o prijenosu ugovora. Navodi da je nastavno na Ugovor o poslovnoj suradnji i savjetovanju te Ugovor o prijenosu ugovora, ovrhovoditelju dana 19.08.2022.g. izdao 3 (tri) zadužnice, i to bjanko zadužnicu posl.br. OV-1381/2022 od 19.08.2022., posl.br. OV-1382/2022 od 19.08.2022. te posl.br. OV-1383/2022 od 19.08.2022. Tvrdi da je s ovrhovoditeljem zaključio Sporazum o međusobnim pravima i obvezama u svezi Ugovora o poslovnoj suradnji (dalje: „Sporazum“) kojim su – na molbu ovršenika - prolongirali plaćanje naknade za usluge iz Ugovora o poslovnoj suradnji savjetovanju, i to u odnosu na razdoblje od 7.mj. 2023.g. do zaključno sa 12.mj. 2023.g. Navodi da je temeljem tog Sporazuma ovrhovoditelj je izdao račun 4/1/2 na ukupan iznos od 8.000,00 EUR s dospijećem plaćanja 14.07.2023.g. račun 5/1/2 na ukupan iznos od 27.125,00 EUR s dospijećem plaćanja 20.09.2023.g. te račun 6/1/2 na ukupan iznos od 27.125,00 EUR s dospijećem plaćanja 15.10.2023.g. Ističe da je nakon zaključenja Sporazuma, ovršenik u cijelosti podmirio račun 4/1/2 na ukupan iznos od 8.000,00 EUR te zatražio odgodu plaćanja faktura ovrhovoditelja 5/1/2 i 6/1/2 pri čemu je smatrao da će mu isto biti odobreno od strane ovrhovoditelja. Navodi da je ovrhovoditelj uslijed neplaćanja faktura 5/1/2 i 6/1/2 dopisom kojeg je naslovio „Poziv na plaćanje“ od 25.10.2023.g., pozvao ovršenika da u roku od 10 (deset) dana od zaprimanja istog dopisa, podmiri dugovani iznos, a u protivnom da postoji mogućnost otkazivanja Ugovora o poslovnoj suradnji i savjetovanju, pozivom na odredbe čl. 6.3. istog ugovora. Tvrdi da je njegovo računovodstvo zaprimilo predmetni dopis, ali da je o istome zaboravilo obavijestiti upravu, odnosno tek naknadno je obavijestilo upravu ovršenika, i to dana 23.11.2023.g., kada je ovršenik već zaprimio naknadnu obavijest ovrhovoditelja od 16.11.2023.g. kojom isti otkazuje ugovor. Ističe da je više puta, a odmah nakon saznanja za dopise ovrhovoditelja, molio da se predmetni otkaz stavi izvan snage, kao što je u međuvremenu podmirio iznos od 8.000,00 EUR. Stoga smatra da ovrhovoditelj nije ovlašten tražiti ovrhu na temelju ovršne isprave, kao i da je ispunjenje tražbine u vrijeme podnošenja ovrhe bile odgođeno. Ističe i kako je sudu podnio prijedlog za odgodu prijenosa pa da se ima smatrati da je ispunjenje odgođeno. Konačno, ističe i prigovor zastare. Stoga predlaže sudu donijeti rješenje kojim će prijenos i pljenidbu proglasiti nedopuštenim.

2. Nadalje, podneskom od 18. prosinca 2023. ovršenik je zatražio odgodu prijenosa zaplijenjenih sredstava. U prijedlogu navodi da bi, s obzirom da se radi o vrlo značajnoj tražbini ovrhovoditelja, u slučaju provedbe ovrhe, ovršeniku nastala teško nadoknadbiva šteta, te bi nastavak poslovanja ovršenika bio doveden u pitanje, odnosno bio bi nemoguć, jer bi ista uvelike utjecala na poslovne prihode i financijsku stabilnost društva. Ističe da bi se bez odgode ovrhe onemogućilo daljnje poslovanje ovršenika, jer bi isti bio onemogućen u podmirivanju svojih tekućih obveza, a što bi uzrokovalo raskide od strane dobavljača i drugih ugovornih strana ovršenika. Smatra da bi takav prekid ugovornih odnosa rezultirao nemogućnošću ostvarenja prihoda od strane ovršenika, odnosno isti bi bio prisiljen prekinuti poslovanje. Stoga predlaže

sudu da donese rješenje kojim će naložiti Agenciji da odgodi izdavanje naloga bankama za prijenos zaplijenjenih sredstava.

3. Odredbom čl. 210. st. 1. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22, dalje: OZ) propisano je da nakon što primi obavijest o tome da je protiv njega zatražena izravna naplata tražbine na temelju isprave iz članka 209. stavka 1. OZ, prema odredbi članka 209. stavka 5. Zakona ili nakon što na drugi način sazna za to da je zatražena takva naplata protiv njega, ovršenik može predložiti sudu da donese rješenje kojim će naložiti Agenciji da odgodi izdavanje naloga bankama za prijenos zaplijenjenih sredstava odnosno rješenje kojim će pljenidba i prijenos proglašiti nedopuštenim.

6. Sukladno čl. 210. st. 2. OZ, na prijedlog za odgodu prijenosa iz stavka 1. tog članka na odgovarajući se način primjenjuju odredbe ovoga Zakona o odgodi ovrhe, a na prijedlog za proglašenje pljenidbe i prijenosa nedopuštenim iz stavka 1. ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuju odredbe ovoga Zakona o žalbi protiv rješenja o ovrši (članci 50. i 53.).

7. Podneskom od 8. siječnja 2024. ovrhovoditelj se očitovao na prijedlog ovršenice te je u bitnom naveo da pruža usluge za ovršenika temeljem Ugovora o poslovnoj suradnji i savjetovanju od 26.01.2023.g. te Ugovora o prijenosu ugovora od 15.08.2023.g., počevši od 03.04.2023.g. Ističe da je s ovršenikom sklopio Sporazum o međusobnim pravima i obvezama kojim su definirali dinamiku plaćanja naknade za usluge iz Ugovora o poslovnoj suradnji savjetovanju i kojim se ovršenik obvezao redovno podmirivati fakture za usluge koje mu pruža ovrhovoditelj. Ističe da je ovršenik nakon sklapanja sporazuma opetovano kršio ugovorne odredbe, s obzirom da nije podmirivao račune sukladno ugovorenim rokovima. Navodi da je višekratno pozivao ovršenika na podmirenje dospjelih faktura, pa tako i dopisom kojeg je naslovio „Poziv na plaćanje“ od 25.10.2023.g., kojim je pozvao ovršenika da u roku od 10 (deset) dana od zaprimanja istog dopisa, podmiri dugovani iznos, a u protivnom da postoji mogućnost otkazivanja Ugovora o poslovnoj suradnji i savjetovanju, pozivom na odredbe čl. 6.3. istog ugovora. Ističe kako ovršenik ni nakon primitka poziva na plaćanje, nije podmirio dospjelo dugovanje prema ovrhovoditelju, zbog čega je dana 16.11.2023.g. poslao obavijest – dopis naslovljen „Otkaz ugovora“ kojim se otkazuje Ugovor o poslovnoj suradnji i savjetovanju, pozivom na odredbe čl. 6.3. istog, a sve obzirom da ovršenik nije podmirio dospjeli dug. Ovrhovoditelj također u bitnome ističe kako je ovršenik nakon primitka navedenog Otkaza ugovora, molio da se predmetni otkaz stavi izvan snage, te je nakon primitka otkaza izvršio plaćanje iznosa od 8.000,00 EUR. Navodi kako mu je ovršenik izdao 3 (tri) zadužnice (bjanko zadužnicu posl.br. OV-1381/2022 od 19.08.2022., posl.br. OV-1382/2022 od 19.08.2022. te posl.br. OV-1383/2022 od 19.08.2022.), koje je podnio na naplatu u svrhu namirenja slijedećih otvorenih potraživanja:

- Račun 5/1/2 od dana 30.06.2023.godine u iznosu od 27.125,00 EUR umanjen za iznos od 8.000,00 EUR, što ukupno iznosi 19.125,00 EUR;
- Račun 6/1/2 od dana 30.06.2023.godine na iznos od 27.125,00 EUR;
- Račun 7/1/2 od dana 16.11.2023.godine na iznos od 31.125,00 EUR;
- Račun 8/1/2 od dana 30.06.2023.godine na iznos od 124.500,00 EUR.

Ističe kako je raspolagao sa 3 zadužnice, svaka na iznos od 500.000,00 HRK, odnosno ukupno na iznos od 1.500.000,00 HRK, što temeljem tečaja konverzije

iznosi 199.084,21 EUR (manje od duga po gore navedenim osnovama), zbog čega su zadužnice podnesene na naplatu za ukupni iznos (199.084,21 EUR), a za što je Financijskoj agenciji dana 12. prosinca 2023. godine i dostavio 3 zahtjeva za izravnu naplatu temeljem navedenih bjanko zadužnica. Oспорava i nastup zastare tražbine. U odnosu na prijedlog za odgodu prijenosa, ovrhovoditelj smatra da ovršenik iskonstruirano navodi kako bi mu nastala teško nadoknadiiva šteta, samo i isključivo s ciljem prolongiranja ovog postupka. Stoga predlaže sudu da donese rješenje kojim se odbija prijedlog ovršenika kojim se nalaže Agenciji da odgodi izdavanje naloga bankama za prijenos zaplijenjenih sredstava/ pljenidbu i prijenos proglasi nedopuštenim.

8. Prije svega, treba reći da, sukladno čl. 50. st. 5. OZ u vezi s čl. 210. st. 2. OZ, ovaj sud nije našao da bi bili ostvareni neki od žalbenih razloga na koje se pazi po službenoj dužnosti.

9. Slijedom navedenog, s obzirom da ovršenik u prijedlogu iznosi samo „parnične“ žalbene razloge, valjalo je odgovarajućom primjenom čl. 50. OZ odbiti prijedlog za proglašenje prijenosa i pljenidbe nedopuštenima, izvan istaknutih razloga iz čl. 50. st. 1. toč. 7., 10. i 11. OZ.

10. Što se tiče razloga iz čl. 50. st. 1. toč. 7., 10. i 11. OZ, s obzirom da je ovrhovoditelj osporio postojanje tih razloga, pri čemu se osnovanost žalbe ne može utvrditi na temelju javnih ili javno ovjerenih isprava niti se temelji na općepoznatim činjenicama ili činjenicama koje se mogu utvrditi na temelju zakonskih predmnijeva, a da u tom slučaju sukladno čl. 52. st. 3. OZ o tim razlozima nije ovlašten odlučivati ovršni sud, valjalo je zaključkom uputiti ovršenika na pokretanje parnice radi proglašenja ovrhe nedopuštenom.

11. Konačno, što se tiče prijedloga za odgodu prijenosa zaplijenjenih sredstava, ocjena je ovog suda da ovršenik nije učinio vjerojatnim da bi provedbom ovrhe trpio nenadoknadivu ili teško nadoknadivu štetu, kako to propisuje čl. 65. st. 1. u vezi s čl. 210. st 2. OZ.

12. Naime, čak i kada bi se prihvatili ničim dokazani navodi ovršenika o tome da bi nastavak njegovog poslovanja provedbom ovrhe bio nemoguć, s obzirom da bi bio onemogućen u podmirivanju tekućih obveza, još uvijek ne bi bio ispunjen uvjet za odgodu prijenosa. Ovo iz razloga što predmetna novčana sredstva ne bi bila vraćena ovršeniku, već bi ostala zaplijenjena kod Financijske agencije, zbog čega ta sredstva ovršenik ne bi mogao koristiti za podmirenje obveza koje nastaju u tijeku njegova redovnog poslovanja.

13. Dakle, kako bi se prihvatio prijedlog za odgodu, ovršenik bi trebao učiniti vjerojatnim da u slučaju proglašenja ovrhe nedopuštenom, ne bi od ovrhovoditelja mogao povratiti sva zaplijenjena sredstva (primjerice zbog prezaduženosti ovrhovoditelja i sl.).

14. Slijedom svega navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 10. siječnja 2024.

168

SUDAC:
Boris Ljubić

Dokument je elektronički potpisan:
Boris Ljubić

Vrijeme potpisivanja:
11-01-2024
10:42:29



DN
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U NOVOJ ZAGREBI
Z=4.92+6021150+1546857223137323537303134383536
OU=Signature
Serial:
C=Boris
CN=Boris Ljubić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja stranke mogu podnijeti žalbu u roku od 8 dana od dana primitka, dok protiv zaključka nije dopušten pravni lijek. Žalba se podnosi pisanim putem u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranku, a o žalbi odlučuje županijski sud.

DNA:

1. Ovrhovoditelju po punomoćniku
2. Ovršeniku
3. Financijska agencija

169
Broj zapisa: **9-30861-ea2ab**

Kontrolni broj: **08017-f5eab-5fb75**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Boris Ljubić, O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

ODVJETNIK IGOR ZEKIĆ

Vrbani 15, Zagreb
tel: +385 98 1677 636
e: zekic1985@gmail.com

U Zagrebu, 02. veljače 2024. godine

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11
10000 Zagreb

Tužitelj: **BEBA STIL d.o.o.**, Ulica Damira Tomljanovića - Gavrana 7, Zagreb (Grad Zagreb) OIB: 84740936788, zastupano po odvjetniku Igoru Zekiću, Vrbani 15, Zagreb

Tuženik: **KATLA CONSULTING d.o.o.**, Strojarska cesta 20, Zagreb (Grad Zagreb), OIB: 98887296622

Radi: proglašenja prijenosa i pljenidbe nedopuštenom

TUŽBA

Prilog:
Dokumentacija kao u tužbi

- I. Tužitelj ovim putem obavještava Naslovni sud kako je zastupanje u rubriciranom predmetu povjerio Igoru Zekiću, Vrbani 15, Zagreb, te moli Naslov ubuduće dostavljati pismena na adresu punomoćnika.

Dokaz: punomoć za zastupanje

- II. Tužitelj je dana 26. siječnja 2024. godine zaprimio rješenje i zaključak Općinskog suda u Novom Zagrebu od dana 10. siječnja 2024. godine, poslovni broj Ovr-2252/2023-12.

Rješenjem se odbija kao neosnovan prijedlog tužitelja (ovršenika), od 18. prosinca 2023. godine, za proglašenjem nedopuštenim prijenosa i pljenidbe na temelju zahtjeva za izravnu naplatu ovrhovoditelja od 12. prosinca 2023. godine te se odbija kao neosnovan prijedlog tužitelja (ovršenika) za odgodom prijenosa zaplijenjenih sredstava, od 18. prosinca 2023. godine.

Zaključkom se upućuje tužitelj (ovršenik) da u roku od 15 dana od primitka zaključka pokrene parnicu radi proglašenja pljenidbe i prijenosa sredstava u postupku izravne naplate nedopuštenim zbog istaknutih žalbenih razloga iz odredbe članka 50. stavka 1. točke 7., 10. i 11. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj:

Dokaz: rješenje i zaključak posl.br. Ovr-2252/2023 od 10. siječnja 2024. godine, u prilogu

Postupajući po predmetnom zaključku tužitelj u zakonskom roku podnosi ovu tužbu.

- III. Dana 12. prosinca 2023. godine tuženik je protiv tužitelja pokrenuo postupak izravne naplate novčane tražbine na ukupan iznos od 1.500.000,00 kn što temeljem tečaja

179

ODVJETNIK IGOR ZEKIĆ

Vrbani 15, Zagreb
m: +385 98 1677 686
e: zekic1985@gmail.com

konverzije iznosi **199.084,21 EUR** i to putem Financijske agencije, na način da je dostavio na naplatu sljedeće zadužnice:

- bjanko zadužnicu, ovjerenu od strane vršitelja dužnosti javnog bilježnika Ivice Vukovića iz Zagreba, Draškovićeve 13, pod poslovnim brojem: OV-1381/2022 na iznos od 500.000,00 kn
- bjanko zadužnicu, ovjerenu od strane vršitelja dužnosti javnog bilježnika Ivice Vukovića iz Zagreba, Draškovićeve 13, pod poslovnim brojem: OV-1382/2022 na iznos od 500.000,00 kn
- bjanko zadužnicu, ovjerenu od strane vršitelja dužnosti javnog bilježnika Ivice Vukovića iz Zagreba, Draškovićeve 13, pod poslovnim brojem: OV-1383/2022 na iznos od 500.000,00 kn

Dokaz: zahtjevi za izravnu naplatu od 12. prosinca 2023. godine, preslik zadužnica posl.br. OV-1381/2022, OV-1382/2022 i OV-1383/2022, u prilogu

- IV. Člankom 210. stavkom 1. i 2. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/2012, 25/2013, 93/2014, 55/2016, 73/2017, 131/2020, 114/2022, 6/2024, dalje u tekstu: „OZ“) propisano je:

(1) *Nakon što primi obavijest o tome da je protiv njega zatražena izravna naplata tražbine na temelju isprave iz članka 209. stavka 1. ovoga Zakona, prema odredbi članka 209. stavka 5. ovog Zakona ili nakon što na drugi način sazna za to da je zatražena takva naplata protiv njega, ovršenik može predložiti sudu da donese rješenje kojim će naložiti Agenciji da odgodi izdavanje naloga bankama za prijenos zaplijenjenih sredstava odnosno **rješenje kojim će pljenidbu i prijenos proglašiti nedopuštenim.***

(2) *Na prijedlog za odgodu prijenosa iz stavka 1. ovog članka na odgovarajući se način primjenjuju odredbe ovog Zakona o odgodi ovrhe, a na **prijedlog za proglašenje pljenidbe i prijenosa nedopuštenim** iz stavka 1. ovog članka na odgovarajući se način primjenjuju odredbe ovog Zakona o žalbi protiv rješenja o ovrsi (članci 50. i 53.).*

Člankom 50. stavkom 1. točkama 7,10,11., OZ-a propisano je:

„(1) Protiv rješenja o ovrsi ovršenik može izjaviti žalbu:

...

7. ako ovrhovoditelj nije ovlašten tražiti ovrhu na temelju ovršne isprave, odnosno ako nije ovlašten na temelju nje tražiti ovrhu protiv ovršenika,

10. ako je ispunjenje tražbine, makar i na određeno vrijeme, odgođeno, zabranjeno, izmijenjeno ili na drugi način onemogućeno zbog činjenice koja je nastala u vrijeme kad je ovršenik više nije mogao istaknuti u postupku iz kojega potječe odluka, odnosno nakon zaključenja sudske ili upravne nagodbe ili sastavljanja, potvrđivanja ili ovjeravanja javnobilježničke isprave,

11. ako je nastupila zastara tražbine o kojoj je odlučeno ovršnom ispravom.

- V. Prvotno tužitelj ističe kako tuženik nije ovlašten tražiti ovrhu na temelju ovršne isprave, odnosno nije ovlašten na temelju nje tražiti ovrhu protiv tužitelja, kao i da je ispunjenje tražbine, makar i na određeno vrijeme, odgođeno, zabranjeno, izmijenjeno ili na drugi način onemogućeno zbog činjenice koja je nastala u vrijeme kad je tužitelj više nije

ODVJETNIK IGOR ZEKIĆ

Vrbani 15, Zagreb
m: +385 98 1677 636
e: zekic1985@gmail.com

mogao istaknuti u postupku iz kojega potječe odluka, odnosno nakon zaključenja sudske ili upravne nagodbe ili sastavljanja, potvrđivanja ili ovjeravanja javnobilježničke isprave.

Tužitelj je dana 26. siječnja 2022. godine kao Naručitelj sklopio Ugovor o poslovnoj suradnji i savjetovanju sa društvom TR VOG-ELI FASHION, Srbija, Jagodina, Kneza Milete 53, PIB: 109856233, matični broj: 64474529, kao Izvršiteljem (dalje: „Ugovor o poslovnoj suradnji i savjetovanju“). Stoga je jasno kako tuženik nije ovlašten tražiti ovrhu, odnosno nije aktivno legitimiran na traženje ispunjenja.

Naime, taj ugovor („Ugovor o poslovnoj suradnji i savjetovanju“) je sukladno čl. 127. Zakona obveznim odnosima i to putem zaključenja Ugovora o prijenosu ugovora koji je zaključen dana 15. kolovoza 2022g. između tužitelja kao Naručitelja, društva TR VOG-ELI FASHION d.o.o. kao Izvršitelja/Prenositelja te tuženika kao Primatelja ugovora/Novog izvršitelja, prenesen na tuženika kao Novog izvršitelja te je tuženik / Novi izvršitelj stupio u poziciju izvršitelja / Novog izvršitelja iz Ugovora o poslovnoj suradnji i savjetovanju, dok je društvo TR VOG-ELI FASHION d.o.o. kao Izvršitelj/Prenositelj istupio iz ugovornog odnosa, a sve počevši od datuma zaključenja Ugovora o prijenosu ugovora.

Nastavno na Ugovor o poslovnoj suradnji i savjetovanju te Ugovor o prijenosu ugovora, tužitelj je tuženiku dana 19.08.2022.g. izdao 3 (tri) zadužnice, i to bjanko zadužnicu posl.br. OV-1381/2022 od 19.08.2022., posl.br. OV-1382/2022 od 19.08.2022. te posl.br. OV-1383/2022 od 19.08.2022.

Dokaz: Ugovor o poslovnoj suradnji i savjetovanju od dana 26. siječnja 2022. godine; Ugovor o prijenosu ugovora, preslika zadužnica posl.br. OV-1381/2022, OV-1382/2022 i OV-1383/2022

Tuženik i tužitelj su dana 16.05.2023.g. zaključili Sporazum o međusobnim pravima i obvezama u svezi Ugovora o poslovnoj suradnji (dalje: „Sporazum“) kojim su – na molbu tužitelja - prolongirali plaćanje naknade za usluge iz Ugovora o poslovnoj suradnji savjetovanju, i to u odnosu na razdoblje od 7.mj. 2023.g. do zaključno sa 12.mj. 2023.g. Temeljem tog Sporazuma tuženik je izdao račun 4/1/2 na ukupan iznos od 8.000,00 EUR s dospijećem plaćanja 14.07.2023.g. račun 5/1/2 na ukupan iznos od 27.125,00 EUR s dospijećem plaćanja 20.09.2023.g. te račun 6/1/2 na ukupan iznos od 27.125,00 EUR s dospijećem plaćanja 15.10.2023.g.

Nakon zaključenja Sporazuma, tužitelj je u cijelosti podmirio račun 4/1/2 na ukupan iznos od 8.000,00 EUR te zatražio odgodu plaćanja faktura tuženika 5/1/2 i 6/1/2 pri čemu je opravdano smatrao da će mu isto biti odobreno od strane tuženika.

Dokaz: saslušanje zak. zastupnika tužitelja

Tuženik je uslijed neplaćanja faktura 5/1/2 i 6/1/2 dopisom kojeg je naslovio „Poziv na plaćanje“ od 25.10.2023.g., pozvao tužitelja da u roku od 10 (deset) dana od zaprimanja istog dopisa, podmiri dugovani iznos, a u protivnom da postoji mogućnost otkazivanja Ugovora o poslovnoj suradnji i savjetovanju, pozivom na odredbe čl. 6.3. istog ugovora.

Računovodstvo tužitelja je zaprimilo predmetni dopis, ali je o istome zaboravilo obavijestiti upravu tužitelja, odnosno tek naknadno je obavijestilo upravu tužitelja, i to

143

ODVJETNIK IGOR ZEKIĆ

Vrbani 15, Zagreb
m: +385 98 1677 686
e: zekic1985@gmail.com

dana 23.11.2023.g., kada je tužitelj već zaprimio naknadnu obavijest tuženika od 16.11.2023.g. kojom isti otkazuje ugovor, kako se niže specificira.

Dokaz: saslušanje zak.zastupnika ovršenika

Dakle, u međuvremenu je tuženik poslao obavijest – dopis naslovljen „Otkaz ugovora“ od 16.11.2023.g. kojim se otkazuje Ugovor o poslovnoj suradnji i savjetovanju, pozivom na odredbe čl. 6.3. istog, a sve obzirom da tužitelj nije podmirio dospjeli dug. Tužitelj je više puta, a odmah nakon saznanja za dopise tuženika, molio da se predmetni otkaz stavi izvan snage, kao što je u međuvremenu podmirio iznos od 8.000,00 EUR.

Dokaz: potvrda o uplati iznosa od 8.000,00 EUR

Slijedom navedenog jasno proizlazi da tuženik nije ovlašten tražiti ovrhu na temelju ovršne isprave, kao i da je ispunjenje tražbine u vrijeme podnošenja ovrhe bile odgođeno.

- VI. Nadalje tužitelj ističe kako zajedno s podnošenjem prijedloga za proglašenje pljenidbe i prijenosa nedopuštenim, dana 18. prosinca 2023. godine podnio sudu i prijedlog za odgodu prijenosa, odnosno prijedlog sudu da donese rješenje kojim će naložiti Financijskoj Agenciji da odgodi izdavanje naloga bankama za prijenos zaplijenjenih sredstava. Međutim rješenjem Općinskog suda u Novom Zagrebu poslovni broj Ovr-2252/2023, od dana 10.01.2024.godine tužiteljev prijedlog je odbijen kao neosnovan, uz obrazloženje kako po ocjeni suda tužitelj nije učinio vjerojatnim da bi provedbom ovrhe trpio nenadoknadivu ili teško nadoknadivu štetu, kako to propisuje čl. 65. st. 1. u vezi s čl. 210. st. 2. OZ-a. Nastavno na prethodno, a sve sukladno uputi o pravnom lijeku tužitelj je u otvorenom roku, protiv takve odluke dana 02. veljače 2024. godine uložio žalbu. Obzirom da do dana podnošenja ove tužbe, Sud nije odlučio o prethodno navedenom, ima se smatrati da je ispunjenje tražbine, makar i na određeno vrijeme odgođeno, stoga je jasno kako je sukladno članku 50. st.1.točki 10. „ako je ispunjenje tražbine, makar i na određeno vrijeme, odgođeno, zabranjeno, izmijenjeno ili na drugi način onemogućeno zbog činjenice koja je nastala u vrijeme kad je ovršenik više nije mogao istaknuti u postupku iz kojega potječe odluka, odnosno nakon zaključenja sudske ili upravne nagodbe ili sastavljanja, potvrđivanja ili ovjeravanja javnobilježničke isprave,“ **ovrha odgođena na određeno vrijeme.**

Dokaz: prijedlog za odgodu prijenosa zaplijenjenih sredstava ovršenika od dana 18. prosinca 2023. godine, Žalba protiv rješenja Općinskog Suda u Novom Zagrebu, posl.br. Ovr-2252/2023, u prilogu

- VII. Nadalje u sve izneseno, tužitelj ističe prigovor zastare, obzirom je protekao rok u kojem je tuženik mogao tražiti ispunjenje tražbine.
- VIII. Slijedom svega navedenog, razvidno je da je provođenje ovrhe na novčanim sredstvima nedopušteno pa tužitelj predlaže Naslovu da donese sljedeću:

PRESUDU

- I. Proglašavaju se nedopuštenim pljenidba i prijenos u postupku izravne naplate provedeni na novčanim sredstvima društva BEBA STIL d.o.o., OIB: 84740936788, Ulica Damira Tomljanovića - Gavrana 7, Zagreb, temeljem zahtjeva za izravnu

174

ODVJETNIK IGOR ZEKIĆ

Vrbani 13, Zagreb
m: +385 98 1677 636
e: zekic1985@gmail.com

naplatu ovrhovoditelja KATLA CONSULTING d.o.o., Strojarska cesta 20, Zagreb, zaprimljenog u Financijskoj agenciji dana 12. prosinca 2023. godine, u ukupnom iznosu od 199.084,21 EUR.

- II. Nalaže se tuženiku KATLA CONSULTING d.o.o., Strojarska cesta 20, Zagreb da nadoknadi tužitelju BEBA STIL d.o.o., OIB: 84740936788, Ulica Damira Tomljanovića - Gavrana 7, Zagreb, trošak ovog postupka uvećano za pripadajuću zakonsku zateznu kamatu koja se izračunava za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećano za tri postotna poena koja teče od dana donošenja presude, a sve u roku od 8 dana od dana nastupanja pravomoćnosti ove presude.

BEBA STIL d.o.o.
zastupano po:

Igor Zekić

Digitally signed by Igor Zekić
Date: 2024.02.02 10:56:55
+01'00'

145

Masa:
220g
50 003E 4

Zagreb	
13.03.24	3.30
17:57:47	
10106	HP Hrvatska

15 -03- 2024

JAVNI BILJEŽNIK IVANA MACANIĆ
Vlaška 124
10000 Zagreb

176

ODVJETNICA
IVANA RADELJAK
Zagreb, Masarykova 13;

